

(b) All the above Officials have not been taken on deputation. Only the following categories post were filled by deputation from different Departments :

| | | |
|---|-----|-------------------------|
| 1. Director | ... | 1 |
| 2. Deputy Director | ... | 2 |
| 3. Assistant Director | ... | 5 in the Central Office |
| 4. District Youth Service and Sports Officers | ... | 3 |
| 5. Accounts Superintendent | ... | 3 |
| 6. Manager | ... | 1 |
| 7. Assistant Editor | ... | 1 |
| 8. Estate Officer, Warden | ... | 1 |
| 9. Scene Operator | ... | 1 |
| 10. Coach | ... | 1 |
| 11. Driver | ... | 1 |

(c) Transfers are being effected on par with other Government Servants according to Rules except the Officers drafted on deputation.

Representation

Notice of privilege motion

reg. policy statement made by P.W.D. Secretary at Mysore.

ಡಾ. ಹೆಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನೂ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರವರೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾಣಯ್ಯನವರೂ ರೂಲ್ ೧೭೭ರ ಕೆಳಗೆ ಬ್ರೀಚ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸದ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ "ಮೇಜರ್ ಪಾಲಿಸಿ ಚೇಂಜ್" ಎಂದು ಪ್ರಕಟವಾಗಿದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೂರು ಮಿನಿ ಹೈಡಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಮೆಸರ್ಸ್ ಸೇನಾಪತಿ ಯಂಟ್ರಿ, ಮೆಸರ್ಸ್ ಜಾನಸ್ ಫೌಲರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಿರ್ಲೋಸ್ಕರ್ ಇವರಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ಸದನದ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡಾ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದೂ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಡೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೊರಗಡೆ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಈ ಸದನದ ಹಾಗೂ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ....

MR. SPEAKER.— They are referring to the notice that they have been given. I am permitting them.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೂಲ್ ೧೭೭ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕು ಜ್ಞಾತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸಿನ ಮುಖಾಂತರ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ೩ ಪವರ್ ಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ೩ ಜನ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. The Secretary to Government, Public Works and Electricity Department had made a statement at Mysore. The paper reads thus :

“In a major policy change, the State Government has, for the first time, decided to bring in the private sector to set up power generation plants in the State.

The Government has approved the setting up of three mini hydel power plants and the job has been entrusted to Messrs Kirloskars, Messrs Senapathy Whitely and Messrs John Fowlers. Mr. S. Venkatesh, Secretary to Department of Public Works and Electricity disclosed here today.

ONE hydel plant would be located at Madhava Manthri dam near Talkad in Mysore District, and the other two power stations would be near the Krishnarajasagar.

The decision to involve private enterprise, a major departure from the present practice is aimed at generating more power to overcome the acute power shortage plaguing the State intermittently”.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಹತ್ತರ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದನದಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಈ ರೀತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಈ ಸದನದ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಜ್ಞಾತಿ ಬಂದಿದೆ. ೧೯೮೨-೮೩ರ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ,

“Government is actively considering the proposal for establishing mini hydro-electric projects in the private sector” ಎಂದು;

Sir, that means, the Government is only considering the proposal to have mini hydro-electric power plants. If the Government had taken such a policy decision to entrust it to the private people, then the Minister concerned should have made a statement on the floor of the House because the House is in session. But such a statement has been made elsewhere by the Secretary to the Government. Is it not a breach of privilege of the House? We would like to have discussion in the matter in detail.

Why should the Government want to give it to private persons rather than the Government taking it up on their own? This arrangement is really a breach of privilege of this House. I very much request the Speaker to go in depth. The Government put forward technically that they have sounded about this in the budget speech. The point would be that the Government has decided to give to the

private enterprises the construction of Mini hydel projects. The House should have been taken into confidence first by making a statement on the floor of the House rather than the Secretary of the Department making a statement in Mysore. I very much humbly request that this is a breach of privilege of this House and give us consent under Section 180 and allow us for a discussion on this.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅನುಮತಿಯನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಿಸಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದಾಗ ಈಗಾಗಲೇ ಅಗತ್ಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಂ.— ಈ ನಿಲುವು ಬದಲಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಮುನ್ಸೂಚನೆ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ, ಮೊದಲು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಂ.— ಆ ಒಂದು ನೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮುನ್ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮೊದಲೇ ಮುನ್ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಿಚಾರ ಏನು ಬಂದಿರತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂಥ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಅವರ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತಪ್ಪು ದಾರಿಗೆ ಎಳೆದರು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಈ ಸದನವನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಮ್ಯಾಟರ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡುಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಧೋರಣೆಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಜಲ ವಿವಾದಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಹಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತವೆ. ಇಷ್ಟು ಜಟಿಲವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು, ಇಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಈ ಸದನದ ಹಕ್ಕುಬಾಧೆಗೆ ಚ್ಯುತಿ ತಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾದಾಗ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಕದರ್ ಅಂಡ್ ಕೌಲ್ ಅವರ ಪೊಸೀಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ ಎಂದರೆ.—

“According to the Parliamentary Practice usage and conventions, it is improper, although technically not a breach of privilege or contempt of the House to give for any reason

premature publicity in the Press to the notice of questions, adjournment motions resolutions, answer to question and other similar matters connected with the business of the House".

In the last para,

"... making an important policy announcement by Minister outside the House while the House is in session."

ಎಂದೂ

ಇದು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನೇ ಇದು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಅವರ ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದಿಂದ ಸಹಕಾರಿ ವಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನೆನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಹಕಾರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮೇಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕು ಭಾದ್ಯತೆಯ ನೀತಿಯಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಕರೆದು ಭೇಷ್ವಾರಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.— This is a breach of conventions. It is not proper. This is also question of propriety.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಹೋಗಲಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಬುದ್ಧಿಯಾದರೂ ಹೇಳಿ, ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥರಾಜ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಜರ್ ಪಾಲಿಸಿ ಚೇಂಜ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪರ್ವರ್ ಜನರೇಟರ್ ಬದುಕೋದು ಯೂನಿಟ್ಸ್ ಡೀಸಲ್ ಪವರ್‌ನ್ನು ಕಂಡೀಶನ್ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಮತ್ತು ಮೂರೂ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಕಂಡೀಶನ್ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಕಂಡೀಶನ್ ಏನೆಂದರೆ, ೨೦ ವರ್ಷಗಳಾದಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಐದು ಮೆಗಾವಾಟ್ಸ್ ಗೂ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರೇ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಇದು ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಮ್ಯಾಟರ್, ಸರ್ಕಾರದ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ there is a major change in the policy ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇನ್ನೂ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥರಾಜ್.— ಇಂಡಿಯನ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ೪೪(೨) ಸೆಕ್ಷನ್ ಎ ಪ್ರಕಾರ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಈವತ್ತು ೫೦೦ ಯೂನಿಟ್ಸ್ ವರೆಗೆ ಡೀಸಲ್ ಪವರ್ ಜನರೇಟರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮೇಜರ್ ಪಾಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಪಾಲಿಸಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಚೇಂಜ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪಾಲಿಸಿಯಂತೆ ವಾಟರ್‌ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್‌ರವರು ಕೇಳಿದರೆ ಮಿನಿವಾಟರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

MR. SPEAKER.— There was an editorial in one of the Papers wherein it is stated that there is deviation in major policy. ನೀವು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೂ ಎದ್ದುಚ್ಚಿ ಉತ್ತಾದನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಮತ್ತು ಎದ್ದುಚ್ಚಿ ಉತ್ತಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ಆ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಒಂದು ಅಗ್ರ ಲೇಖನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. There should have been some counter. If it is not there, it means that there is deviation.

ಶ್ರೀ ಅಶ್ವತ್ಥರಡ್ಡಿ.— ಮೊದಲೇ ನಾನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ...

SRI K. BHASKAR NAIDU.— It seems that there is some contradiction. Let him take time and reply.

SRI G. ASHWATHA REDDY.— The decision to give to the private sector industries to undertake construction of mini and micro plants was taken by the Government as long back as 11-8-1981. This was done after a careful consideration of there after received from Kirloskar Group of Industries. This decision was subsequently marginally modified on 3-6-1982 as per the same conditions. Further, with regard to generating power by the private sector, in the existing policy of the Government. It is already there.

೨-೨೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಿಂಕ್ ಪವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಡೀಸಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪವರ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನೀರಿನಿಂದಲೂ ಪವರ್ ಜನರೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ವಿದ್ಯುತ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ವಿನಿ ಹೈಡಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನವರು ೫೦೦ ಮೆಗಾವಾಟ್ಸ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲಾಖೆ ದೆಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

MR. SPEAKER.—ತಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಓದಬೇಡಿ. Is there any major deviation in the policy ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥರಡ್ಡಿ.—ಮೇಜರ್ ಡಿವಿಯೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. Already we have given permission to generate power from diesel and about 500 units are there. ಡೀಸಲ್‌ನಿಂದ ಪವರ್‌ನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನೀರಿನಿಂದಲೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Water is also one of the sources.

MR. SPEAKER.—I do not mind if the Hon. Minister would like to take some more time, because there is some policy statement by the Hon. Finance Minister. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿ, ಹಾಸಗಿ ವಲಯಗಳಲ್ಲೂ ಸಣ್ಣ ಜಲ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ That means to say, as rightly pointed out by Sri Kakkilaya, if the Government has already taken a decision and if that is made public, it is a different aspect. Then the whole House is going to be misled. ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. If that is not the case and if this is the decision that is a different matter. ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಅಶ್ವತ್ಥರಡ್ಡಿ.—ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲೇ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ೧೭ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ಯಲ್ಲಿ ವಿನಿ ಹೈಡಲ್ ಪವರ್‌ಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಫುಲ್‌ಫಿಲ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಅನುಮತಿಕೊಡಲು ದಿನಾಂಕ ೩-೬-೧೯೮೨ರಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

MR. SPEAKER.—May I get help from the Parliamentary Minister?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ಅವರು ವಿನಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಾವುಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ, ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ಆ ಸದನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂತು. ತಾ|| ೧೧-೮-೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಯ್ಯ.—೧೯೪೦ರಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈಗ ಸದನವನ್ನು ಮಿಸ್‌ಲೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ, ತಾವು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನೊಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶುಕ್ರವಾರ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ.—ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಆಗುವ ತೊಂದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಗಮನಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER.—No, no. We have not admitted that because of the reply that was given by the Hon. Minister for Information.

ಮಾನ್ಯ ವಾರ್ತಾಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖಾ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸಮಂಜಸ ವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ನಾನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅಡ್ಡೆಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ನಿಯಮ ೩೧೨ರ ಕೆಳಗೆ ನಾನೊಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ನಲ್ಲಿ ಮತೀಯ ಗಲಭೆಯಾಗಿದೆ. ತಾವು ಬೆಲ್ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತೀರಿ ? ನನಗೆ ಹೆದರಿಕೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಬೆಲ್‌ಗೆ ಹೆದರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪೪ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ನಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪೋಲೀಸರು ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳವರ ಮಾತನ್ನು ಮೀರಿ ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತೆಗೆಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ನಾನು ಮೈಸೂರು ಜಾವಾ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಮೈಸೂರಿನ ಡಿ.ಡಿ.ಪಿ.ಐ. 'Manipur is not a part of India and it is a foreign country' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಬರೆದುಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರನ್ನು ಫಾರಿನ್ ಸ್ಪೆಷಿಡೆಂಟ್ ಎಂದು ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಡಿ.ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಇದ್ದರೆ ಗತಿ ಏನು ? ಮೂರು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು on the ground that they belong to foreign country they have not been admitted. ಇದು ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಆತ್ಮನಂದ.—ಮೈಸೂರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಂಪನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಟ್ಟು ಬೆಳಗಾರರು ಮಂಷ್ಕರ ಹೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮ ೩೧೨ರ ಕೆಳಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಡ್ವೈಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮನ್ನು ನನ್ನ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜೇವರಾಜ ಅಳ್ವರವರು ನಗರಸಭೆ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲಿನ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಆಡಬಾರದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಿದ್ದೇನೆಂದೂ, ನಾನು ಜಾತಿವಾದಿ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಅವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಹೇಳಿ. I will ask him also. Then I will permit you to clarify.

EXTENSION OF TIME FOR PRESENTATION OF REPORT OF JOINT SELECT COMMITTEE

Karnataka State conduct of examinations Bill 1982.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Sir, I beg to move :

“That the time appointed for the presentation of the Report of the Joint Select Committee on the Karnataka State Conduct of Examinations Bill, 1982, be extended upto the 15th day of July, 1982.”

The question was proposed

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Sir the House is aware that the joint Select Committee on the Karnataka State Conduct of Examinations Bill, 1982, was to submit its report on 30th June 1982. But, after considering the voluminous work the members of the Committee felt that the time be extended upto 15th of next month for submission of its report. The Committee examined the Vice-Chancellors of Universities, students representatives and other eminent persons in this behalf. Further the Committee would like to examine some more persons who are interested to submit their views on this bill. Therefore, the Committee wants some time to finalise the report. Hence, I have brought this motion before the House for approval.

MR. SPEAKER.—The question is.

“That the time appointed for the presentation of the Report of the Joint Select Committee on the Karnataka State Conduct of Examinations Bill, 1982, be extended upto the 15th day of July, 1982.”

The motion was adopted and extension of time was granted,